

# **LA CRÉATIVITÉ COMME FACTEUR DE COMPÉTITION ENTRE LES VILLES : POSITIONNEMENT DES RÉGIONS MÉTROPOLITAINES D'AMÉRIQUE DU NORD**

Pierre Blais  
Ministère des Affaires municipales et de la Métropole  
30 janvier 2003

## **SYNTHÈSE**

Un rapport élaboré par Richard Florida, le concepteur de « l'indice bohémien », et par trois autres chercheurs, dont deux de l'Université de Toronto, évalue la performance des régions métropolitaines canadiennes en matière de « créativité ». Publié en novembre 2002, ce rapport intitulé *Competing on Creativity : Placing Ontario's Cities in North America Context*, a été réalisé pour le compte du ministère de l'Entreprise, des Débouchés et de l'Innovation de l'Ontario (MEDI) ainsi que de l'*Institute for Competitiveness and Prosperity* (ICP).

La créativité des villes s'y trouve définie à l'aide de quatre indices :

- « l'indice talent », qui fait référence à la proportion de la population de plus de 18 ans qui a obtenu un baccalauréat;
- « l'indice bohémien », défini à partir du niveau d'emploi dans les secteurs des arts et de la création (ces secteurs sont décrits en annexe);
- « l'indice mosaïque ethnique », constitué de la proportion de la population née à l'étranger par rapport à la population totale;
- « l'indice pôle technologique », basé sur un indice du *Milken Institute*, lié à l'ampleur des exportations de biens et services associés à de la haute technologie (ces biens et services sont décrits en annexe).

Pour chacun de ces indices, le rapport évalue d'abord la performance des 25 régions métropolitaines de recensement canadiennes. Dans un deuxième temps, il compare les RMR canadiennes aux régions métropolitaines américaines.

### **Le positionnement des régions métropolitaines du Québec**

Par rapport aux régions métropolitaines canadiennes, le positionnement des principaux pôles urbains du Québec s'établit comme suit :

- Au chapitre de l'indice talent, Québec se situe au 7<sup>e</sup> rang, après Ottawa-Hull (de loin l'agglomération la plus performante), Halifax, Toronto, Calgary, Victoria et Vancouver. Montréal arrive 10<sup>e</sup>, Sherbrooke 15<sup>e</sup>, Trois-Rivières 20<sup>e</sup> et Saguenay 23<sup>e</sup>.
- En ce qui concerne l'indice bohémien, Montréal arrive au 4<sup>e</sup> rang après Vancouver, Toronto et Victoria. Québec obtient le 12<sup>e</sup> rang, Sherbrooke le 18<sup>e</sup>, Saguenay 21<sup>e</sup> et Trois-Rivières le 25<sup>e</sup>.
- Relativement à l'indice mosaïque ethnique, Montréal se trouve au 11<sup>e</sup> rang, Sherbrooke au 20<sup>e</sup>, Québec au 23<sup>e</sup>, Trois-Rivières, au 24<sup>e</sup> et Saguenay au 25<sup>e</sup>.
- Finalement, Montréal occupe le premier rang, devant Toronto au 2<sup>e</sup>, et Québec le 7<sup>e</sup> rang, au chapitre des pôles technologiques. Sherbrooke, Saguenay et Trois-Rivières se situent respectivement au 21<sup>e</sup>, 22<sup>e</sup> et 24<sup>e</sup> rang.

Par ailleurs, le rapport du MEDI et de l'ICP fournit en annexe des tableaux indiquant le rang de chacune des 309 régions métropolitaines d'Amérique du Nord considérées aux fins de l'étude, pour chacun des quatre indices reliés à la créativité. Le Tableau 1, qui suit, fournit les scores obtenus par les régions métropolitaines canadiennes. Il en ressort notamment que :

- L'ensemble des pôles urbains du Québec se situe sous la moyenne en ce qui concerne l'indice talent, à l'exception de Sherbrooke qui occupe le 80<sup>e</sup> rang du groupe des 159 agglomérations de moins de 250 000 habitants. Il est à noter que la plupart des pôles urbains canadiens se trouvent également sous la moyenne quant à la proportion de personnes de plus de 18 ans ayant obtenu un baccalauréat.
- Pour les trois autres indices considérés, Montréal se positionne relativement bien parmi les agglomérations de 1 000 000 d'habitants et plus, Québec offre une performance moyenne dans le groupe des agglomérations de 500 000 à 1 000 000 d'habitants tandis que Sherbrooke se trouve supérieure à la moyenne, contrairement à Saguenay et Trois-Rivières, dans la catégorie des agglomérations de 250 000 habitants et moins.
- Sans considérer spécifiquement les pôles urbains du Québec, il est à remarquer la performance des régions métropolitaines canadiennes au chapitre de l'indice mosaïque ethnique et de l'indice bohémien.

### ***L'Institute for Competitiveness and Prosperity***

L'*Institute for Competitiveness and Prosperity* se présente comme un organisme indépendant sans but lucratif, qui a pour mission d'analyser et de faire connaître les conditions déterminant le développement économique de l'Ontario. Cet organisme a été créé en 2001 par le gouvernement ontarien et est complètement financé par ce dernier.

Le principal mandat de l'ICP consiste à fournir les recherches requises par le *Task Force on Competitiveness, Productivity and Economic Progress*, un groupe consultatif formé de leaders des divers secteurs de l'activité économique et de la recherche. Dans le cadre de ce mandat, l'ICP a pour priorité de développer un système de monitoring quant au développement économique de la province. Il s'agit donc, en quelque sorte, d'un observatoire qui compare la situation de l'Ontario avec celle d'autres provinces canadiennes, états américains ou juridictions étrangères.

L'ICP est également le partenaire canadien du *World Economic Forum* (le Forum économique mondial), un organisme international qui regroupe plus de 1 000 des plus grandes compagnies du monde. Le *World Economic Forum* (WEF) est l'instigateur du célèbre Forum annuel de Davos, en Suisse. L'ICP fournit au WEF des données micro et macro économiques et lui trace le portrait de diverses expériences canadiennes en matière de compétitivité.

TABLEAU 1

**Positionnement des régions métropolitaines canadiennes en matière de technologie, d'éducation supérieure, de créativité et de diversité ethnique par rapport à l'ensemble des régions métropolitaines des États-Unis et du Canada**

	Population	Indice talent	Indice mosaïque ethnique	Indice bohémien	Indice pôle technologique
<b>Régions métropolitaines comprenant plus de 1 000 000 d'habitants NOMBRE : 43</b>					
Toronto	4 263 757	24 <sup>e</sup> /43	1 <sup>er</sup> /43	4 <sup>e</sup> /43	15 <sup>e</sup> /43
<b>Montréal</b>	<b>3 326 510</b>	<b>43<sup>e</sup></b>	<b>7<sup>e</sup></b>	<b>10<sup>e</sup></b>	<b>13<sup>e</sup></b>
Vancouver	1 831 665	31 <sup>e</sup>	2 <sup>e</sup>	3 <sup>e</sup>	29 <sup>e</sup>
Ottawa/Gatineau	1 010 498	10 <sup>e</sup>	9 <sup>e</sup>	14 <sup>e</sup>	23 <sup>e</sup>
<b>Régions métropolitaines comprenant de 500 000 à 1 000 000 d'habitants NOMBRE : 39</b>					
Edmonton	862 597	33 <sup>e</sup> /39	4 <sup>e</sup> /39	9 <sup>e</sup> /39	23 <sup>e</sup> /39
Calgary	821 628	14 <sup>e</sup>	3 <sup>e</sup>	4 <sup>e</sup>	3 <sup>e</sup>
<b>Québec</b>	<b>671 889</b>	<b>27<sup>e</sup></b>	<b>23<sup>e</sup></b>	<b>13<sup>e</sup></b>	<b>25<sup>e</sup></b>
Winnipeg	667 209	32 <sup>e</sup>	6 <sup>e</sup>	8 <sup>e</sup>	27 <sup>e</sup>
Hamilton	624 360	35 <sup>e</sup>	2 <sup>e</sup>	18 <sup>e</sup>	37 <sup>e</sup>
<b>Régions métropolitaines comprenant de 250 000 à 500 000 habitants NOMBRE : 68</b>					
London	398 616	28 <sup>e</sup> /68	6 <sup>e</sup> /68	18 <sup>e</sup> /68	26 <sup>e</sup> /68
Kitchener	382 940	46 <sup>e</sup>	3 <sup>e</sup>	15 <sup>e</sup>	15 <sup>e</sup>
St. Catharines/Niagara	372 406	66 <sup>e</sup>	8 <sup>e</sup>	27 <sup>e</sup>	58 <sup>e</sup>
Halifax	332 518	14 <sup>e</sup>	15 <sup>e</sup>	7 <sup>e</sup>	20 <sup>e</sup>
Victoria	304 287	24 <sup>e</sup>	7 <sup>e</sup>	3 <sup>e</sup>	38 <sup>e</sup>
Windsor	278 685	52 <sup>e</sup>	5 <sup>e</sup>	49 <sup>e</sup>	63 <sup>e</sup>
Oshawa	268 773	67 <sup>e</sup>	11 <sup>e</sup>	36 <sup>e</sup>	54 <sup>e</sup>
<b>Régions métropolitaines comprenant de moins de 250 000 habitants (entre 53 735 et 249 999 hab.) NOMBRE : 159</b>					
Saskatoon	219 056	66 <sup>e</sup> /159	14 <sup>e</sup> /159	21 <sup>e</sup> /159	51 <sup>e</sup> /159
Regina	193 652	76 <sup>e</sup>	11 <sup>e</sup>	17 <sup>e</sup>	30 <sup>e</sup>
St. John's	174 015	79 <sup>e</sup>	68 <sup>e</sup>	43 <sup>e</sup>	40 <sup>e</sup>
Sudbury	160 488	142 <sup>e</sup>	16 <sup>e</sup>	128 <sup>e</sup>	120 <sup>e</sup>
<b>Saguenay</b>	<b>160 454</b>	<b>149<sup>e</sup></b>	<b>150<sup>e</sup></b>	<b>100<sup>e</sup></b>	<b>85<sup>e</sup></b>
<b>Sherbrooke</b>	<b>147 384</b>	<b>80<sup>e</sup></b>	<b>36<sup>e</sup></b>	<b>54<sup>e</sup></b>	<b>77<sup>e</sup></b>
<b>Trois-Rivières</b>	<b>139 956</b>	<b>126<sup>e</sup></b>	<b>106<sup>e</sup></b>	<b>129<sup>e</sup></b>	<b>111<sup>e</sup></b>
Saint John (N-B)	125 705	132 <sup>e</sup>	41 <sup>e</sup>	126 <sup>e</sup>	60 <sup>e</sup>
Thunder Bay	125 562	125 <sup>e</sup>	6 <sup>e</sup>	103 <sup>e</sup>	76 <sup>e</sup>

Données extraites de l'Annexe C de *Competing on Creativity : Placing Ontario Cities in North American Context*, rapport préparé pour le compte du ministère de l'Entreprise, des Débouchés et de l'Innovation de l'Ontario ainsi que de l'*Institute for Competitiveness and Prosperity*, novembre 2002.

## RÉFÉRENCES

Richard FLORIDA, Gary GATES, Meric S. GERTLER et Tara VINODRAI. 2002. *Competing on Creativity : Placing Ontario Cities in North American Context*, [En ligne], Rapport préparé pour le compte du ministère de l'Entreprise, des Débouchés et de l'Innovation de l'Ontario ainsi que de l'*Institute for Competitiveness and Prosperity*, novembre, 43 p.  
[http://www.competeprosper.ca/research/CompetingOnCreativity\\_061202.pdf](http://www.competeprosper.ca/research/CompetingOnCreativity_061202.pdf)

Richard FLORIDA. 2002. « À l'ère de la créativité », La Presse, [En ligne], Montréal, 30 avril, p. A 13.  
<http://www.creativeclass.org/acrobat/montreal%20-%20fr.pdf>

INSTITUTE FOR COMPETITIVENESS AND PROSPERITY. Site Internet  
<http://www.competeprosper.ca/institute>  
(19 décembre 2002)

WORLD ECONOMIC FORUM. Site Internet  
<http://www.weforum.org>  
(30 janvier 2003)

ANNEXES

**Termes de références relatifs à l'indice bohémien et à l'indice pôle technologique**  
(Transcription des annexes A et B de *Competing on Creativity : Placing Ontario Cities in North American Context*, rapport préparé pour le compte du ministère de l'Entreprise, des Débouchés et de l'Innovation de l'Ontario ainsi que de l'*Institute for Competitiveness and Prosperity*, novembre 2002)

*Appendix A: Defining Bohemian Occupations in Canada and the United States*

**United States**

<b>SOC (3 digit)</b>	<b>Occupation Description</b>
182	Authors
185	Designers
186	Musicians and composers
187	Actors and directors
188	Craft-Artists, painters, sculptors and artist printmakers
189	Photographers
193	Dancers
194	Artists, performers, and related workers

Source: Florida 2002.

**Canada**

<b>SOC (4-digit)</b>	<b>Occupation Description</b>
F021	Writers
F031	Producers, directors, choreographers, and related occupations
F032	Conductors, composers and arrangers
F033	Musicians and singers
F034	Dancers
F035	Actors
F036	Painters, sculptors and other visual artists
F121	Photographers
F141	Graphic designers and illustrating artists
F142	Interior designers
F143	Theatre, fashion, exhibit and other creative designers
F144	Artisans and craftspersons
F145	Patternmakers

*Appendix B: Defining High-technology Industries in Canada and the United States*

**United States**

<b>SIC (3 digit)</b>	<b>Industry Description</b>
283	Drugs
357	Computer and Office Equipment
366	Communications Equipment
367	Electronic Components and Accessories
372	Aircraft and Parts
376	Guided Missiles, Space Vehicles and Parts
381	Search, Detection, Navigation, Guidance, Aeronautical Nautical Systems, Instruments and Equipment
382	Laboratory Apparatus and Analytical, Optical, Measuring and Controlling Instruments
384	Surgical, Medical, and Dental Instruments and Supplies
481	Telephone Communications Services
737	Computer Programming, Data Processing, and Other Computer-related Services
781	Motion Picture Production and Allied Services
871	Engineering, Architectural, and Surveying Services
873	Research, Development, and Testing Services

Source: DeVol 1999, p. 34.

**Canada**

<b>SIC (3-digit)</b>	<b>Industry Description</b>
321	Aircraft and aircraft parts industry
335	Electronic equipment industries
374	Pharmaceutical and medicine industry
391	Scientific and professional equipment
482	Telecommunication carriers industry
483	Other telecommunication industries
772	Computer and related services
775	Architectural, Engineering and other scientific and technical services
868	Medical and other health laboratories
961	Motion picture audio and video production and distribution