

PROFIL FINANCIER ÉDITION 2006

CODE GÉOGRAPHIQUE : 39097
 CLASSE DE POPULATION 2005 : 1 500 @ 1 999
 CLASSE DE POPULATION 2006 : 2 000 @ 2 999

NOM DE LA MUNICIPALITÉ : Kingsey Falls
 NOM DE LA MRC : Arthabaska
 NOM DE LA CM : S.O.

DÉSIGNATION : V

RENSEIGNEMENTS SUR LA MUNICIPALITÉ

| | | | | | |
|---|----------|----------------|--|----------|----------------|
| Endettement total net à long terme | - RF2005 | 523 654 \$ | Richesse foncière uniformisée | - SR2006 | 148 874 800 \$ |
| Dépenses de fonctionnement | - RF2005 | 2 090 452 \$ | Total évaluation uniformisée | - SR2006 | 152 133 214 \$ |
| Remboursement de la dette à long terme | - RF2005 | 80 175 \$ | Total éval. imposable uniformisée | - SR2006 | 146 801 308 \$ |
| Service de dette à charge de l'org. mun | - RF2005 | 105 819 \$ | -Imm.résidentiels - valeur unif. | - SR2006 | 65 674 208 \$ |
| Revenus | - RF2005 | 2 873 422 \$ | -Ind., comm., et serv. valeur unif. | - SR2006 | 65 392 778 \$ |
| - Taxes | - RF2005 | 2 445 568 \$ | -Agriculture valeur unif. | - SR2006 | 12 188 410 \$ |
| - Services rendus aux org. mun. | - RF2005 | 0 \$ | Valeur moy.résid.d'un log.unif.(s condo) | - SR2006 | 105 010 \$ |
| Débiteurs taxes municipales | - RF2005 | 100 626 \$ | Revenus admissibles au TGT | - PB2006 | 1 679 094 \$ |
| Surplus (déficit) accumulé | - RF2005 | 575 203 \$ | Indice RFU per capita | - PB2006 | 137 |
| Richesse foncière uniformisée | - SR2005 | 140 780 884 \$ | Indice effort fiscal | - PB2006 | 82 |
| Population 2005 | | 1 970 | Indice dép.nettes per capita | - PB2006 | 124 |
| Population 2006 | | 2 006 | Indice dép.nettes par 100\$ RFU | - PB2006 | 96 |

COMPARAISONS AVEC DIFFÉRENTS GROUPES

| <u>A. Données des RF et SR 2005</u> | <u>MUNICIPALITÉ</u> | <u>CLASSE POPUL.</u> | <u>M.R.C.</u> | <u>C.M.</u> | <u>- DE 5000 HAB.</u> | <u>TOUT LE QUÉBEC</u> |
|---------------------------------------|---------------------|----------------------|---------------|-------------|-----------------------|-----------------------|
| Nombre de municipalités | | 103 | 24 | S.O. | 935 | 1 080 |
| Endettement total net à LT/RFU | 0,37 % | 1,55 % | 1,81 % | S.O. | 1,41 % | 2,88 % |
| Service dette/(Dép.+ Remb.dette à LT) | 4,88 % | 8,62 % | 12,53 % | S.O. | 8,73 % | 15,74 % |
| Dépenses de fonctionnement/RFU | 1,48 % | 1,54 % | 2,06 % | S.O. | 1,62 % | 2,11 % |
| Débiteurs taxes/Revenus taxes | 4,11 % | 6,11 % | 4,33 % | S.O. | 6,85 % | 5,67 % |
| Surplus (déficit) acc./Revenus | 20,02 % | 18,42 % | 6,70 % | S.O. | 15,61 % | 8,64 % |
| Endettement total net à LT per capita | 266 \$ | 837 \$ | 824 \$ | S.O. | 768 \$ | 1 739 \$ |
| Dépenses de fonctionnement per capita | 1 061 \$ | 834 \$ | 937 \$ | S.O. | 879 \$ | 1 273 \$ |
| Revenus de taxes per capita | 1 241 \$ | 730 \$ | 786 \$ | S.O. | 729 \$ | 1 046 \$ |
| Débiteurs de taxes mun. per capita | 51 \$ | 45 \$ | 34 \$ | S.O. | 50 \$ | 59 \$ |

| <u>COMPARAISONS AVEC DIFFÉRENTS GROUPES</u> | <u>MUNICIPALITÉ</u> | <u>CLASSE POPUL.</u> | <u>M.R.C.</u> | <u>C.M.</u> | <u>- DE 5000 HAB.</u> | <u>TOUT LE QUÉBEC</u> |
|---|---------------------|----------------------|---------------|-------------|-----------------------|-----------------------|
| <u>B. Données des SR 2006</u> | | | | | | |
| Nombre de municipalités | | 120 | 24 | S.O. | 946 | 1111 |
| Résident.unif./Rôle évaluation unif. | 43,17 % | 54,17 % | 58,05 % | S.O. | 49,87 % | 62,96 % |
| Ind. et comm.unif./Rôle évaluation unif. | 42,98 % | 12,96 % | 17,31 % | S.O. | 11,66 % | 17,19 % |
| Agriculture unif./Rôle évaluation unif. | 8,01 % | 14,21 % | 12,53 % | S.O. | 16,18 % | 3,25 % |
| RFU per capita | 74 215 \$ | 62 933 \$ | 48 100 \$ | S.O. | 62 413 \$ | 69 887 \$ |

C. Données des PB et SR 2006

| | | | | | | |
|-------------------------|----------|----------|----------|------|----------|----------|
| Nombre de municipalités | | 120 | 24 | S.O. | 946 | 1111 |
| Charge fiscale moyenne | 1 201 \$ | 1 299 \$ | 1 445 \$ | S.O. | 1 178 \$ | 2 064 \$ |

Note 1 : RF = Rapport financier SR = Sommaire de rôle PB = Prévisions budgétaires

Note 2 : Ce profil financier doit être considéré strictement comme un document de travail par ses usagers.

Note 3 : Pour les fins du calcul des indices, des pourcentages et des montants per capita, les dépenses de fonctionnement sont diminuées d'un montant égal aux revenus provenant des services rendus aux organismes municipaux.