

CODE GÉOGRAPHIQUE : 39015
 CLASSE DE POPULATION 2005 : 1 @ 499
 CLASSE DE POPULATION 2006 : 1 @ 499

NOM DE LA MUNICIPALITÉ : Notre-Dame-de-Ham
 NOM DE LA MRC : Arthabaska
 NOM DE LA CM : S.O.

DÉSIGNATION : M

RENSEIGNEMENTS SUR LA MUNICIPALITÉ

| | | | | | |
|---|----------|---------------|--|----------|---------------|
| Endettement total net à long terme | - RF2005 | 0 \$ | Richesse foncière uniformisée | - SR2006 | 14 788 492 \$ |
| Dépenses de fonctionnement | - RF2005 | 302 902 \$ | Total évaluation uniformisée | - SR2006 | 15 148 324 \$ |
| Remboursement de la dette à long terme | - RF2005 | 0 \$ | Total éval. imposable uniformisée | - SR2006 | 14 780 372 \$ |
| Service de dette à charge de l'org. mun | - RF2005 | 0 \$ | -Imm.résidentiels - valeur unif. | - SR2006 | 6 771 384 \$ |
| Revenus | - RF2005 | 386 967 \$ | -Ind., comm., et serv. valeur unif. | - SR2006 | 781 260 \$ |
| - Taxes | - RF2005 | 198 026 \$ | -Agriculture valeur unif. | - SR2006 | 4 912 948 \$ |
| - Services rendus aux org. mun. | - RF2005 | 3 555 \$ | Valeur moy.résid.d'un log.unif.(s condo) | - SR2006 | 51 731 \$ |
| Débiteurs taxes municipales | - RF2005 | 22 586 \$ | Revenus admissibles au TGT | - PB2006 | 198 597 \$ |
| Surplus (déficit) accumulé | - RF2005 | 208 824 \$ | Indice RFU per capita | - PB2006 | 66 |
| Richesse foncière uniformisée | - SR2005 | 12 731 100 \$ | Indice effort fiscal | - PB2006 | 103 |
| Population 2005 | | 409 | Indice dép.nettes per capita | - PB2006 | 89 |
| Population 2006 | | 427 | Indice dép.nettes par 100\$ RFU | - PB2006 | 137 |

COMPARAISONS AVEC DIFFÉRENTS GROUPES

| <u>A. Données des RF et SR 2005</u> | <u>MUNICIPALITÉ</u> | <u>CLASSE POPUL.</u> | <u>M.R.C.</u> | <u>C.M.</u> | <u>- DE 5000 HAB.</u> | <u>TOUT LE QUÉBEC</u> |
|---------------------------------------|---------------------|----------------------|---------------|-------------|-----------------------|-----------------------|
| Nombre de municipalités | | 194 | 24 | S.O. | 935 | 1 080 |
| Endettement total net à LT/RFU | 0,00 % | 0,85 % | 1,81 % | S.O. | 1,41 % | 2,88 % |
| Service dette/(Dép.+ Remb.dette à LT) | 0,00 % | 4,01 % | 12,53 % | S.O. | 8,73 % | 15,74 % |
| Dépenses de fonctionnement/RFU | 2,35 % | 1,94 % | 2,06 % | S.O. | 1,62 % | 2,11 % |
| Débiteurs taxes/Revenus taxes | 11,41 % | 7,58 % | 4,33 % | S.O. | 6,85 % | 5,67 % |
| Surplus (déficit) acc./Revenus | 53,96 % | 26,22 % | 6,70 % | S.O. | 15,61 % | 8,64 % |
| Endettement total net à LT per capita | 0 \$ | 477 \$ | 824 \$ | S.O. | 768 \$ | 1 739 \$ |
| Dépenses de fonctionnement per capita | 732 \$ | 1 087 \$ | 937 \$ | S.O. | 879 \$ | 1 273 \$ |
| Revenus de taxes per capita | 484 \$ | 677 \$ | 786 \$ | S.O. | 729 \$ | 1 046 \$ |
| Débiteurs de taxes mun. per capita | 55 \$ | 51 \$ | 34 \$ | S.O. | 50 \$ | 59 \$ |

| <u>COMPARAISONS AVEC DIFFÉRENTS GROUPES</u> | <u>MUNICIPALITÉ</u> | <u>CLASSE POPUL.</u> | <u>M.R.C.</u> | <u>C.M.</u> | <u>- DE 5000 HAB.</u> | <u>TOUT LE QUÉBEC</u> |
|---|---------------------|----------------------|---------------|-------------|-----------------------|-----------------------|
| <u>B. Données des SR 2006</u> | | | | | | |
| Nombre de municipalités | | 202 | 24 | S.O. | 946 | 1111 |
| Résident.unif./Rôle évaluation unif. | 44,70 % | 36,77 % | 58,05 % | S.O. | 49,87 % | 62,96 % |
| Ind. et comm.unif./Rôle évaluation unif. | 5,16 % | 8,73 % | 17,31 % | S.O. | 11,66 % | 17,19 % |
| Agriculture unif./Rôle évaluation unif. | 32,43 % | 17,85 % | 12,53 % | S.O. | 16,18 % | 3,25 % |
| RFU per capita | 34 633 \$ | 66 711 \$ | 48 100 \$ | S.O. | 62 413 \$ | 69 887 \$ |

C. Données des PB et SR 2006

| | | | | | | |
|-------------------------|--------|--------|----------|------|----------|----------|
| Nombre de municipalités | | 202 | 24 | S.O. | 946 | 1111 |
| Charge fiscale moyenne | 695 \$ | 821 \$ | 1 445 \$ | S.O. | 1 178 \$ | 2 064 \$ |

Note 1 : RF = Rapport financier SR = Sommaire de rôle PB = Prévisions budgétaires

Note 2 : Ce profil financier doit être considéré strictement comme un document de travail par ses usagers.

Note 3 : Pour les fins du calcul des indices, des pourcentages et des montants per capita, les dépenses de fonctionnement sont diminuées d'un montant égal aux revenus provenant des services rendus aux organismes municipaux.